

DETERMINAZIONE DELL'AMMINISTRATORE UNICO

N. 1 DEL 03.01.2019

Oggetto: selezione pubblica per l'affidamento incarico componente di O. I. V. (Organismo Indipendente di Valutazione) – CIG: Z3E2635772 – affidamento incarico.

Premesso che:

- In data 31.07.2018 è stato sottoscritto con le OO.SS. il Contratto Integrativo Aziendale, il quale all'articolo 29 denominato "Premio produttività" prevede che: *"La certificazione del raggiungimento degli obiettivi ai fini della distribuzione del premio potrà essere effettuata anche tramite un O.I.V., al quale dovranno essere assegnati, se istituito, anche i compiti in tema di Trasparenza ed Anticorruzione."*;
- Ai sensi dell'art. 14, comma 4 del D. Lgs. n. 150/2009, da ultimo modificato con D. Lgs. n. 74/2017, a titolo indicativo e non esaustivo, l'O.I.V. svolge ulteriori funzioni di cui: comunica le criticità agli organi competenti, valida la relazione sulla performance, garantisce la correttezza dei processi di misurazione e valutazione e dell'utilizzo dei premi, è responsabile della corretta applicazione delle indicazioni dell'ANAC, verifica i risultati e le buone pratiche di promozione delle pari opportunità;
- Con Determinazione dell'Amministratore Unico n. 120 del 10.10.2018, è stato indetto l'*avviso di selezione pubblica per l'affidamento incarico componente di O.I.V. (Organismi Indipendente di Valutazione)*;
- Alle ore 13:00 del 22.10.2018 è scaduto il termine per la ricezione delle istanze di partecipazione, individuato nel rispettivo avviso pubblico;
- Con Determinazione n. 146 del 07.11.2018 dell'Amministratore Unico, è stata nominata la Commissione esaminatrice per la valutazione delle istanze pervenute relativamente all'avviso di selezione pubblica in oggetto.

Considerato che:

- Con verbali (**allegati**) del 15.11.2018 e del 20.11.2018, si è riunita presso la sede legale della Società, la Commissione esaminatrice la quale ha proceduto con la disamina delle n. 16 (sedici) domande di partecipazione ai fini del controllo della documentazione necessaria per la relativa ammissione alla selezione e conseguente valutazione. La Commissione esaminatrice ha constatato che:
 - a) la documentazione pervenuta da n. 14 (quattordici) candidati risulta conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico di selezione;
 - b) la documentazione pervenuta da:
 - Matteo Mauro Albanese non risulta essere conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico di selezione in quanto la domanda non è corredata dal curriculum e dalla copia del documento di identità così come richiesto dal punto 4 dell'avviso, per cui la Commissione all'unanimità dichiara il candidato non ammesso alla fase di valutazione;
 - Michele Antonio Pio Lemme risulta essere pervenuta tramite PEC oltre le ore 13:00 del giorno 22.10.2018, diversamente da quanto previsto dal punto 4 dell'avviso pubblico di selezione, per cui la Commissione all'unanimità dichiara il candidato non ammesso alla fase di valutazione.
- Con verbali (**allegati**) del 04.12.2018 e del 06.12.2018, si è riunita presso la sede legale della Società, la Commissione esaminatrice la quale ha proceduto con la disamina delle n. 14 (quattordici) domande di partecipazione ai fini della valutazione delle stesse. Ai fini della valutazione dei candidati, la Commissione ha preso atto dei criteri per l'attribuzione dei punteggi, già previsti dal punto 3) dell'avviso, di seguito specificati:

- A.** (Max 30 punti): l'area delle conoscenze, costituita dalla formazione dell'interessato, nella quale confluisce la valutazione del percorso di studi e di specializzazione;
- B.** (Max 70 punti): l'area delle esperienze, costituita dal percorso professionale.

Nella valutazione, la Commissione ha tenuto conto della coerenza del profilo dei candidati come risultanti dai curricula rispetto alla figura richiesta, in riferimento:

- per il punto "A" percorso di studi: master e specializzazioni, corsi, dottorati, docenze universitarie, pubblicazioni, iscrizioni ad Albi professionali, ecc.;
- per il punto "B" esperienza: incarichi in O.I.V., N.I.V., esperienze nell'ambito della trasparenza amministrativa ed anticorruzione ed altre esperienze attinenti al profilo ricercato.

Pertanto, la Commissione esaminatrice ha constatato che:

	Candidato	A (max. 30 punti)	B (max. 70 punti)	Totale
1	Ametta Alberto	22	56	78
2	D'Aries Ciro	21	55	76
3	Barusso Edoardo	11	60	71
4	Toraldo Massimiliano	25	30	55
5	Ariano Michele	4	50	54
6	Dionigi Michele	16	38	54
7	Spadaccino Fabio Antonio	12	41	53
8	Madaro Donato	22	30	52
9	Cardillo Mario	27	24	51
10	Cardillo Raffaele	18	17	35
11	Demaio Donatantonio	15	19	34
12	Masielli Silvia	8	21	29
13	Marotta Antonio	9	19	28
14	Mangione Paolo	2	20	22

L'Amministratore Unico, richiamato quanto in premessa,

DETERMINA

1. Di far proprio i verbali della Commissione esaminatrice in allegato;
2. Di affidare l'incarico di Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.):
 - ✓ Dott. Ametta Alberto;
3. Di dare atto che il Codice Identificativo di Gara **[CIG]** della presente procedura è **Z3E2635772**;
4. Di notificare il suddetto atto di affidamento dell'incarico ai candidati;
5. Di pubblicare il presente provvedimento sul sito istituzionale della Società www.sanitaserviceaslfg.it nella sezione *Amministrazione trasparente*.

Interesse pubblico che si intende soddisfare: corretta implementazione dei processi di misurazione, monitoraggio, valutazione e rendicontazione della performance organizzativa e individuale e corretto adempimento alle indicazioni dell'ANAC e agli obblighi relativi alla trasparenza.

Importo massimo stimato dell'affidamento: euro 10.000,00 annui oltre IVA e C.A.P.; durata triennale per complessivi euro 30.000,00 annui oltre IVA e C.A.P..

Copertura contabile: costi generali della società - verificata da parte dell'Ufficio Economico – Finanziario.

Il Responsabile unico del procedimento

Dott.ssa Gabriella Marinelli

L'Amministratore Unico

Dott. Massimo Russo